

## Conselho Geral

# AVALIAÇÃO INTERNA DO DESEMPENHO DOCENTE- AVALIAÇÃO DO DIRETOR

### Critérios para a avaliação Interna do Diretor (2018-2022)

(Portaria nº 266/20112- nº1e 2 do artº 5º /artº 9º, anexo II)

De acordo com a portaria nº 266/2012, de 30 de agosto, compete ao Conselho Geral definir os critérios de avaliação interna do desempenho do Diretor do agrupamento de escolas. Desta forma o Conselho Geral do Agrupamento de escolas da Sé-Guarda definiu os seguintes critérios de avaliação interna do desempenho do Diretor:

A avaliação interna do desempenho do diretor far-se-á através da apreciação do seu relatório de autoavaliação, previsto no artigo 7º da portaria nº 266/2012, de 30 de agosto, tendo como referência três parâmetros:

- a) COMPROMISSOS-incidindo sobre o grau de cumprimento de cada conteúdo assumido/fixado na Carta de Missão do Diretor, tendo por base os indicadores de medida assumidos em termos de eficácia, eficiência e qualidade, com uma ponderação final de 50%;
- b) COMPETÊNCIAS - incidindo sobre cada um dos conteúdos ao nível das competências de gestão, liderança, eficiência e qualidade, com uma ponderação final de 30%;
- c) FORMAÇÃO CONTÍNUA - realizada nos termos da alínea c) do nº2 do artigo 37º do ECD, com uma ponderação final de 20%.

A avaliação de cada conteúdo referente aos três parâmetros anteriores far-se-á utilizando uma escala graduada de 1 a 10 valores de acordo com a pontuação atribuída a cada dos descritores previstos.

O cálculo da avaliação final de cada compromisso corresponde à média das pontuações obtidas nos respetivos conteúdos objeto da avaliação.

O cálculo da avaliação interna será obtido segunda a fórmula: (Pontuação média dos Compromissos X 50%) + (Pontuação média das Competências X 30%) + (pontuação média da Formação Contínua X 20%).

Avaliação do desempenho docente- Avaliação do Diretor  
Ficha de Avaliação Interna

Nome do Diretor \_\_\_\_\_ Escalão \_\_\_\_\_

Escola \_\_\_\_\_ Grupo de Recrutamento \_\_\_\_\_

Período em avaliação: de \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ a \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Parâmetros	Conteúdos	Descritores	Pontuação 1 a 10
Compromissos 50%	1-Resultados escolares internos e externos.	Os resultados escolares iguais ou superiores a 90%	Excelente 9-10
		Os resultados escolares entre 80% e 89%	Muito bom 8
		Os resultados escolares entre 70% e 79%	Bom 7
		Os resultados escolares 50% e 69%	Regular 5 -6
		Os resultados escolares inferiores a 50%	Insuficiente 1- 4
	2-Envolvimento da comunidade escolar na concretização do Projeto Educativo e Plano Anual de Atividades.	Houve um excecional envolvimento da comunidade escolar na concretização do Projeto Educativo e no Plano Anual de Atividades.	Excelente 9-10
		Houve um grande envolvimento da comunidade escolar na concretização do Projeto Educativo e no Plano Anual de Atividades.	Muito bom 8
		Houve um claro envolvimento da comunidade escolar na concretização do Projeto Educativo e no Plano Anual de Atividades.	Bom 7
		Houve algum envolvimento da comunidade escolar na concretização do Projeto Educativo e no Plano Anual de Atividades.	Regular 5 -6
		Não houve envolvimento da comunidade escolar na concretização do Projeto Educativo e no Plano Anual de Atividades.	Insuficiente 1- 4
	3- Desenvolvimento e aperfeiçoamento profissional do pessoal docente e não docente.	Foram desenvolvidos sistematicamente processos internos de aperfeiçoamento profissional do pessoal docente e não docente.	Excelente 9-10
		Foram desenvolvidos muitos processos internos de aperfeiçoamento profissional do pessoal docente e não docente.	Muito bom 8
		Foram desenvolvidos processos internos de aperfeiçoamento profissional do pessoal docente e não docente.	Bom 7
		Foram desenvolvidos alguns processos internos de aperfeiçoamento profissional do pessoal docente e não docente.	Regular 5 -6
		Não foram desenvolvidos processos internos de aperfeiçoamento profissional do pessoal docente e não docente	Insuficiente 1- 4
	4- Divulgação e comunicação da informação a toda a comunidade escolar e à comunidade local.	Houve uma sistemática divulgação e comunicação da informação à comunidade escolar e à comunidade local.	Excelente 9-10
		Houve muita divulgação e comunicação da informação à comunidade escolar e à comunidade local.	Muito bom 8
		Houve divulgação e comunicação da informação à comunidade escolar e à comunidade local.	Bom 7
		Houve alguma divulgação e comunicação da informação à comunidade escolar e à comunidade local.	Regular 5 -6
		Não houve divulgação nem comunicação da informação à comunidade escolar e à comunidade local.	Insuficiente 1- 4
5- Gestão dos recursos do Agrupamento: humanos, materiais e financeiros.	A gestão dos recursos humanos e materiais revelou excelência na eficácia e na eficiência.	Excelente 9-10	
	A gestão dos recursos humanos e materiais revelou-se muito eficaz e muito eficiente.	Muito bom 8	
	A gestão dos recursos humanos e materiais revelou-se eficaz e eficiente.	Bom 7	
	A gestão dos recursos humanos e materiais revelou-se pouco eficaz e pouco eficiente.	Regular 5 -6	
	A gestão dos recursos humanos e materiais revelou-se ineficaz e ineficiente.	Insuficiente	

			1- 4
	6- Autoavaliação e melhoria do desempenho do Agrupamento.	A autoavaliação foi realizada sistematicamente e o desempenho do agrupamento melhorou claramente.	Excelente 9-10
		A autoavaliação foi realizada e o desempenho do agrupamento melhorou muito.	Muito bom 8
		A autoavaliação foi realizada e o desempenho do agrupamento melhorou.	Bom 7
		A autoavaliação foi realizada esporadicamente e o desempenho do agrupamento não se alterou.	Regular 5 -6
		Nunca foi realizada a autoavaliação e o desempenho do agrupamento piorou	Insuficiente 1- 4
	7- Liderança e Visão Estratégica.	Geriu e valorizou excelentemente o agrupamento.	Excelente 9-10
		Geriu e valorizou muito bem o agrupamento.	Muito bom 8
		Geriu e valorizou claramente o agrupamento.	Bom 7
		Geriu e valorizou razoavelmente o agrupamento.	Regular 5 -6
		Não geriu rigorosamente nem valorizou o agrupamento.	Insuficiente 1- 4
Subtotal (média ponderada)			
Competências 30%	Liderança	Exerceu sistematicamente a sua missão de líder do agrupamento em questões administrativas e pedagógicas. Estimulou ativamente a participação da comunidade educativa. Geriu eficazmente os recursos humanos e materiais, promovendo sistematicamente a formação do pessoal docente e não docente.	Excelente 9-10
		Exerceu sistematicamente a sua missão de líder do agrupamento em questões administrativas e pedagógicas. Estimulou eficazmente a participação da comunidade educativa. Geriu adequadamente os recursos humanos e materiais, promovendo a formação do pessoal docente e não docente.	Muito bom 8
		Exerceu a sua missão de líder do agrupamento em questões administrativas e pedagógicas. Estimulou a participação da comunidade educativa. Geriu os recursos humanos e materiais, promovendo a formação do pessoal docente e não docente.	Bom 7
		Exerceu regularmente a sua missão de líder do agrupamento em questões administrativas e pedagógicas. Estimulou razoavelmente a participação da comunidade educativa. Geriu satisfatoriamente os recursos humanos e materiais, promovendo esporadicamente a formação do pessoal docente e não docente.	Regular 5 -6
		Não exerceu a sua missão de líder do agrupamento em questões administrativas e pedagógicas. Não estimulou a participação da comunidade educativa. Não geriu corretamente os recursos humanos e materiais, nem promoveu a formação do pessoal docente e não docente.	Insuficiente 1- 4
	Gestão	Centrou sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, administrativa, financeira, recursos humanos e materiais e criou sempre um ambiente escolar propício ao bom desempenho escolar dos alunos.	Excelente 9-10
		Centrou quase sempre o seu trabalho na gestão pedagógica, administrativa, financeira, recursos humanos e materiais e criou quase sempre um ambiente escolar propício ao bom desempenho escolar dos alunos.	Muito bom 8
		Centrou o seu trabalho na gestão pedagógica, administrativa, financeira, recursos humanos e materiais e criou um ambiente escolar propício ao bom desempenho escolar dos alunos.	Bom 7
		Centrou pouco o seu trabalho na gestão pedagógica, administrativa, financeira, recursos humanos e materiais e criou um razoável ambiente escolar propício ao bom desempenho escolar dos alunos.	Regular 5 -6
		Não centrou o seu trabalho na gestão pedagógica, administrativa, financeira, recursos humanos e materiais e não criou um ambiente escolar propício ao bom desempenho escolar dos alunos.	Insuficiente 1- 4
	Visão estratégica	A estratégia estabelecida na carta de missão foi completamente adequada eficaz e eficiente.	Excelente

		A estratégia estabelecida na carta de missão foi muito adequada eficaz e eficiente.	9-10 Muito bom 8
		A estratégia estabelecida na carta de missão foi adequada eficaz e eficiente.	Bom 7
		A estratégia estabelecida na carta de missão foi pouco adequada eficaz ou eficiente.	Regular 5 -6
		A estratégia estabelecida na carta de missão não foi a adequada eficaz ou eficiente.	Insuficiente 1- 4
	Representação externa	Projetou a imagem do agrupamento e desempenhou as suas funções Junto da comunidade educativa ena representação da mesma, com uma dedicação excepcional.	Excelente 9-10
		Projetou a imagem do agrupamento e desempenhou as suas funções Junto da comunidade educativa ena representação da mesma, com muita dedicação.	Muito bom 8
		Projetou a imagem do agrupamento e desempenhou as suas funções Junto da comunidade educativa ena representação da mesma, com dedicação.	Bom 7
		Projetou a imagem do agrupamento e desempenhou as suas funções junto da comunidade educativa ena representação da mesma.	Regular 5 -6
		Não projetou a imagem do agrupamento nem desempenhou as suas funções Junto da comunidade educativa ena representação da mesma.	Insuficiente 1- 4
Subtotal (média ponderada)			
Formação 20%	Formação realizada nos termos da alínea c) do n.º 2 do artigo 37.º ECD	Realizou formação contínua com aproveitamento Excelente.	Excelente 9-10
		Realizou formação contínua com aproveitamento Muito Bom.	Muito bom 8
		Realizou formação contínua com aproveitamento Bom.	Bom 7
		Realizou formação contínua com aproveitamento Regular.	Regular 5 -6
		Não realizou formação contínua, ou realizou sem aproveitamento.	Insuficiente 1- 4
Subtotal (média ponderada)			

	Classificação da avaliação interna		
--	------------------------------------	--	--

### Ficha de Avaliação Externa

Dimensão	Pontuação
Resultados	
Prestação do Serviço Educativo	
Liderança e Gestão	
<b>Classificação da avaliação externa</b>	

Ficha de Avaliação Final

Natureza da avaliação	Pontuação	Ponderação	Classificação final	Menção
Avaliação interna		60%		
Avaliação externa		40%		

18 /07/2018

O diretor

Ambrósio David

O Presidente do Conselho Geral

